



Departament Zakupów
Tel.: (+48 22) 340 24 83
Faks: (+48 22) 340 16 45

Dotyczy: postępowania o udzielenie sektorowego zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Modernizacja węzła LAN/WAN w budynku przy ul. Mysia 2 w Warszawie” Nr ref.: JS/300004560/2008

Działając w imieniu PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. informuję, że Zarząd PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. podjął decyzję o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Modernizację węzła LAN/WAN w budynku przy ul. Mysiej 2 w Warszawie”, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 w zw. z art. 146 ust. 1 pkt.6 ustawy z dnia 29 stycznia 2009 r. Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „ustawą”), z powodu, iż postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie

Z uwagi na specyfikę przedmiotu zamówienia, Zamawiający opisał przedmiot zamówienia poprzez wskazanie znaków towarowych, zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy. Zamawiający między innymi wymagał od wykonawców dostarczenia modułów SFP produkowanych przez firmę Cisco Systems Poland Sp. z o.o. (zwaną dalej „CISCO”) jednocześnie zaznaczając, iż Wykonawcy mogą dostarczyć urządzenia równoważne.

W odpowiedzi na pytania Wykonawców Zamawiający doprecyzował warunki równoważności dla ww. modułów podając wymagane parametry techniczne oraz wprowadzając wymóg zapewnienia dla tych modułów wsparcia firmy CISCO.

Na potwierdzenie spełniania warunków równoważności przez moduły SFP Zamawiający, zażądał między innymi dostarczenia dokumentu wystawionego przez firmę CISCO poświadczającego, iż oferowane moduły równoważne będą wspierane przez tą firmę.

O problemach z uzyskaniem dokumentu z firmy CISCO Zamawiający dowiedział się po złożeniu ofert przez Wykonawców, z odpowiedzi firmy Exatel S.A. na wezwanie do uzupełniania ww. dokumentu. Po wnikliwym zbadaniu sprawy Zamawiający uznał, iż

wymaganie od Wykonawców oferujących moduły równoważne dokumentu wystawionego przez firmę CISCO narusza zasadę uczciwej konkurencji, określoną w art. 7 ust. 1 ustawy, gdyż praktycznie wyklucza możliwość oferowania przez Wykonawców modułów równoważnych. Firma CISCO będąca również producentem modułów nie jest bowiem zainteresowana wspieraniem urzędzeń firm konkurencyjnych. W związku z powyższym należy uznać, iż ograniczony został dostęp do ubiegania się o udzielenie zamówienia Wykonawcom oferującym moduły równoważne.

Ponadto Zamawiający nie dokonał zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu w związku z żądaniem dodatkowego dokumentu, do czego był zobowiązany na podstawie art. 25 ust. 1 pkt. 2 ustawy.

Powyższe uchybienia w przedmiotowym postępowaniu miały wpływ na wynik postępowania, gdyż Zamawiający nie ma możliwości dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej zgodnie z warunkami określonymi w SIWZ, nie naruszając przepisów ustawy. Zamawiający żądając - zgodnie z warunkami określonymi w SIWZ - dostarczenia dokumentu wystawionego przez firmę CISCO, narusza art. 7 ust. 1 ustawy z drugiej, zaś strony brak tego dokumentu nie pozwala Zamawiającemu na jednoznaczną i zgodną z warunkami SIWZ ocenę spełniania warunków równoważności przez oferowane moduły równoważne.

Zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt. 6 ustawy, umowa zawarta w wyniku postępowania w którym doszło do naruszenia przepisów ustawy mających wpływ na wynik postępowania byłaby nieważna.

W związku z powyższym Zamawiający zobowiązany jest do unieważnienia przedmiotowego postępowania, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 w zw. z art. 146 ust. 1 pkt. 6 ustawy, gdyż postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiająca zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.